

REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI CUNEO

COMUNE DI PIASCO



REVISIONE PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA DEL
TERRITORIO COMUNALE AI SENSI DELLA LEGGE N. 447/95,
LEGGE REGIONALE 52/2000 E D.G.R. 85-3802

Relazione di controdeduzione alle osservazioni

Febbraio 2014

Il Sindaco

PONTE Roberto



Il Segretario Comunale

NASI D.ssa Chiara Angela



Il Responsabile del Procedimento

PONZA Geom. Ferruccio



Progettazione:

Ing.
Enrico
Natalini

ing. Enrico Natalini

(tecnico competente in acustica ambientale Regione Piemonte DGR 133-14 del 26/11/1996)



ing. Franco Bertellino

(tecnico competente in acustica ambientale Regione Piemonte DGR 69-10758 del 27/11/1996)



A seguito dell'adozione della revisione del piano di classificazione acustica del territorio del Comune di Piasco con Delibera di Consiglio Comunale n. 15/13 del 26/6/2013 e pubblicazione su B.U.R.P: 33 del 14/8/2013, è stata avviata la procedura di approvazione in conformità a quanto prescritto dall'articolo 7 della Legge Regionale n. 52 del 20 Ottobre 2000

Nei termini previsti dai commi 1 e 2 del succitato articolo sono pervenute le seguenti osservazioni:

<i>Proponente</i>	<i>Protocollo</i>	<i>Data</i>
Provincia di Cuneo - Direzione Servizi ai Cittadini e Imprese – Settore Tutela Territorio	5528	12/11/2013

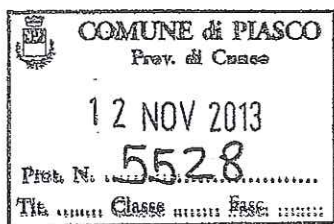
A seguire si riportano il testo dell'osservazione ricevuta e le relative controdeduzioni, le cui risultanze sono state integrate nel progetto definitivo della revisione del piano di classificazione acustica.



C.so Nizza, 21 - 12100 CUNEO
Tel. 0171.445111 - Fax 0171.698620
Codice Fiscale e Partita IVA n. 00447820044
Sito web: www.provincia.cuneo.it
E-mail: urp@provincia.cuneo.it
P.E.C.: protocollo@provincia.cuneo.legalmail.it

DIREZIONE SERVIZI AI CITTADINI E IMPRESE
SETTORE TUTELA TERRITORIO
UFFICIO CONTROLLO EMISSIONI
Corso Nizza, 30 - 12100 Cuneo
Tel. 0171.445372 - Fax 0171.445582
GM

Rif. progr. int. _____ Classifica: _____ 8.14/166 _____
Allegati n. _____ Risposta Vs. nota _____
Rif. ns. prot. prec. _____ del _____



Ill.mo Sig. Sindaco
del Comune di
PIASCO

e p.c.

Spett.le Regione Piemonte
Direzione Regionale Pianificazione e
Gestione Urbanistica
C.so Bolzano 44
10100 TORINO

Spett.le Regione Piemonte
Assessorato Ambiente
Settore Risanamento Acustico ed
Atmosferico
Via Principe Amedeo 17
10123 TORINO

Spett.le ARPA
Dipartimento Provinciale di Cuneo
Via Vecchia di Borgo San Dalmazzo, 11
12100 CUNEO

Oggetto: L. 447/95, L.R. 52/00. Classificazione acustica del territorio comunale. Invio osservazioni.

Con riferimento agli elaborati tecnici trasmessi alla Scrivente, relativi alla proposta di classificazione acustica comunale, si fa presente che gli stessi sono stati esaminati dal gruppo di lavoro, costituito da questa Provincia con DGP n. 362 del 28/05/2003.

A conclusione del lavoro si formulano, ai sensi del comma 2 art. 7 L.R. 52/00, le osservazioni di seguito riportate:

1. La proposta di variante alla classificazione acustica è stata approvata con D.C.C. n. 15 del 26.06.2013;
2. La relazione dell'Ufficio Pianificazione riporta quanto segue:
 - lo strumento urbanistico vigente del Comune di Piasco è rappresentato dalla Variante parziale n. 9 approvata con D.C.C. 14 del 26.06.2013 nella stessa data in cui è stata adottata la proposta di P.C.A.;
 - la tavola di fase II della proposta di classificazione acustica è stata confrontata con la variante parziale sopraccitata, rilevando una sostanziale corrispondenza fra i poligoni di PRGC e quelli della zonizzazione acustica;
 - si segnala, tuttavia, di verificare la perimetrazione dell'area 04PE02 al confine con Rossana che risulta più piccola rispetto all'attribuzione in classe IV operata;

- riguardo al tema della vigenza degli strumenti urbanistici, si coglie l'occasione per segnalare, per gli eventuali futuri sviluppi del presente P.c.a, le novità normative introdotte al comma 6 bis dell'art. 7 della L.R. 52/2000 dalla L.r. 3/2013: "la modifica o revisione della classificazione acustica, ove attuata in sede di predisposizione o modifica degli strumenti urbanistici secondo le procedure di cui alla l.r. 5 dicembre 1977, n. 56 (Tutela ed uso del suolo), è svolta contestualmente a tali procedure".

3. L'Ufficio Tutela del Territorio formula le seguenti considerazioni:

- 3.1. sono presenti le tavole relative a tutte le fasi condotte e la relazione è completa, riportando la descrizione di dettaglio delle scelte effettuate;
- 3.2. si segnala la non perfetta corrispondenza della tavola 1 fase IV, con il dettaglio riportato nell'Allegato I, scheda 3, in particolare, nella tavola 1 la fascia cuscinetto intorno all'area 04PT01 (Calce Piasco) risulta ampliata sul lato nord-ovest a comprendere l'area 04PT02;
- 3.3. effettuando un confronto fra la vecchia e la nuova classificazione si notano alcune differenze per le quali non è stata fornita alcuna spiegazione. In particolare:
 - 3.3.1. il passaggio dalla classe II alla classe III di una parte di area a ovest dell'area 04PT01, lungo la strada provinciale per Venasca;
 - 3.3.2. la variazione di forma delle aree in classe II nei pressi di Borgo S. Antonio e Cascinetta;
 - 3.3.3. il passaggio dalla classe II alla classe III dell'area 02RE06;
- 3.4. si suggerisce di valutare la percentuale di urbanizzazione dell'area 03RE08 per verificare il sussistere delle condizioni previste dalle Linee Guida regionali per l'inserimento delle fasce cuscinetto;
- 3.5. al termine del processo di revisione non si rilevano accostamenti critici né all'interno del territorio comunale, né con i comuni limitrofi.

Rimanendo a disposizione per eventuali chiarimenti, si coglie l'occasione per porgere distinti saluti.

IL RESPONSABILE U.A.
p.i. Guido MARINO

Referente della pratica:
Stefania Viale – tel 0171 445 546

Controdeduzioni alle osservazioni della Provincia di Cuneo

La lettera riporta numerate osservazioni e considerazioni di carattere generale sul piano di classificazione acustica. Si procederà a contro dedurre solo quelle riconosciute quali osservazioni.

Osservazione 2

La perimetrazione dell'area in classe IV al confine con il territorio comunale di Rossana è effettivamente di superficie maggiore dell'area 04PE02 prevista dal PRGC, poiché nel processo di classificazione in fase III, si è proceduto all'omogeneizzazione dell'area del poligono 04PE02 con l'area interclusa tra l'area PE e le 2 strade che affluiscono alla vicina rotatoria. Tale operazione comporta l'assegnazione alla classe IV dell'area 04PE02 e dell'adiacente area.

Si registra parimenti che tale operazione è erroneamente riportata anche nella tavola della fase II, che invece è temporalmente antecedente alla fase di omogeneizzazione nel processo di classificazione. L'area interclusa, in quanto a destinazione agricola è assegnata in fase II alla classe III e solo in fase III viene assegnata alla classe IV, classe poi confermata in fase IV.

Si è quindi provveduto alla correzione della classe acustica per l'area interclusa tra l'area 04PE02 e le strade nella tavola della fase II, assegnandole la classe III.

Si accoglie l'osservazione apportando la correzione alla tavola della fase II.

Osservazione 3.2

L'estratto riportato nella scheda riporta un errato posizionamento della fascia cuscinetto, correttamente riportato nella tavola della fase IV.

Per tale fascia si è optato per un ampliamento oltre l'ampiezza minima di norma di 50m, data la vicinanza con l'area produttiva della "Calce Piasco" in modo da permettere l'inclusione anche del poligono 04PT02 e salvaguardare la specifica destinazione d'uso.

L'ampliamento della fascia cuscinetto interessa una modesta superficie di area agricola e non interessa alcun elemento acusticamente sensibile, né penalizza i ricettori presenti nelle vicinanze.

Si accoglie l'osservazione apportando la correzione alla scheda n.3 presente nell'allegato 1 della "Relazione Tecnico Descrittiva".

Osservazione 3.3

Il nuovo piano di classificazione acustica oltre a recepire le modifiche dello strumento urbanistico P.R.G.C. avvenute successivamente alla sua approvazione nel 2004, si pone l'obiettivo di una revisione critica del precedente piano alla luce delle maturate esperienze con l'applicazione dello strumento e della naturale evoluzione delle dinamiche del territorio.

In tale contesto si è ritenuto opportuno apportare alcune modifiche anche per aree non direttamente interessate da varianti urbanistiche

Nello specifico per le aree a ovest dell'area 04PT01 si è ritenuta opportuna una rivisitazione della classe acustica con passaggio in classe III, poiché affacciantesi sull'infrastruttura stradale di Via Venasca ed in analogia all'area 04RE11 con simili caratteristiche e posta a sud della via.

Le modifiche dell'area Cascinetta e nei pressi di Borgo S. Antonio derivano entrambe dall'adeguamento delle aree alla forma del poligono del piano di classificazione acustica al vigente PRGC, con il quale ora risultano pienamente conformi come richiesto dalla normativa di riferimento.

Infine per l'area 02RE06 vale il discorso analogo a quello delle aree nella zona della 04PT01 essendo delimitata sul fronte nord dalla strada provinciale n.8.

Ritenendo di aver adeguatamente illustrato le motivazioni delle scelte oggetto di osservazione, non si procederà ad apportare modifiche il piano di classificazione acustica, **non accogliendo l'osservazione**

Osservazione 3.4

La fascia cuscinetto all'interno del poligono 03RE08 è stata introdotta derogando il criterio di limite di densità urbanistica previsto al punto 2.6 delle linee guida regionali per la redazione dei piani di classificazione acustica. Si è ritenuto che il passaggio di parte dell'area 03RE08 in classe II fosse ulteriormente cautelativo per gli insediamenti residenziali ed al contempo risolvesse la criticità con l'area scolastica in classe I oltre via Wild.

Pur confermando la filosofia ora illustrata, stante il carattere strettamente tecnico dell'osservazione, **si accoglie** la stessa eliminando la fascia cuscinetto in classe II al contorno del poligono 03SI01.